



BINDEND ADVIES

Geschillencommissie Energie

in het geschil tussen

_____, wonende te
(hierna te noemen: de consument)

en

Enexis Netbeheer B.V., gevestigd te 's-Hertogenbosch
(hierna te noemen: de ondernemer).

Behandeling van het geschil

Partijen zijn overeengekomen dit geschil bij bindend advies door de Geschillencommissie Energie (verder te noemen: de commissie) te laten beslechten.

De commissie heeft kennis genomen van de overgelegde stukken.

De behandeling heeft plaatsgevonden op 12 maart 2021 middels een videoverbinding.

Partijen zijn tijdig en behoorlijk opgeroepen ter zitting te verschijnen.

Partijen hebben ter zitting hun standpunt toegelicht.

Onderwerp van het geschil

De consument heeft de klacht voorgelegd aan de ondernemer.

Het geschil betreft de voorwaarden waaronder de gasaansluiting door de ondernemer kan worden verwijderd.

Standpunt van de consument

Voor het standpunt van de consument verwijst de commissie naar de overgelegde stukken. In de kern komt het standpunt op het volgende neer.

De consument heeft in 2020 de aansluit- en transportovereenkomst voor gas opgezegd. De ondernemer wil de gasmeter bij de consument weghalen en eist daarvan de medewerking van de consument, welke medewerking inhoudt dat de consument aan de ondernemer een opdracht moet verstrekken om de aansluiting weg te halen. De consument is weliswaar bereid om de ondernemer de gelegenheid te verschaffen de gasmeter te verwijderen, maar is niet bereid daartoe een opdrachtovereenkomst met de ondernemer aan te gaan.



Standpunt van de ondernemer

Voor het standpunt van de ondernemer verwijst de commissie naar de overgelegde stukken. In de kern komt het standpunt op het volgende neer.

Op grond van de toepasselijke algemene voorwaarden is de klant gehouden medewerking te verlenen aan de voor de beëindiging van de overeenkomst noodzakelijke handelingen, waaronder ook moet worden begrepen het laten verwijderen van de gasmeter. Om de gasmeter te kunnen verwijderen, moet de consument aan de ondernemer een daartoe strekkende opdracht geven.

Beoordeling van het geschil

Dit geschil ging in eerste instantie met name over de vraag of de ondernemer voor het verwijderen van de gasmeter bij de consument kosten in rekening mocht brengen. Inmiddels is de regelgeving hieromtrent gewijzigd en komen de kosten voor rekening van de ondernemer. Het geschil gaat nu alleen nog over de vraag of de ondernemer van de consument kan verlangen dat de consument aan de ondernemer een opdracht verstrekt waarop dan ook de algemene voorwaarden van de ondernemer van toepassing zijn. De consument stelt dat een dergelijk opdracht niet nodig is en dat de consument niet meer hoeft te doen dan de ondernemer op een afgesproken datum en tijdstip toegang tot de ruimte te verlenen waar de gasmeter zich bevindt.

De commissie overweegt als volgt. De ondernemer heeft voor haar stelling dat een separate opdracht moet worden verleend door de consument geen enkele juridische onderbouwing gegeven. Deze stelling lijkt ook in strijd met het eerder door de ondernemer ingenomen standpunt zoals dat staat verwoord in haar verweerschrift (toen het nog ging over de kosten) over de betekenis van artikel 3.6 van de toepasselijke algemene voorwaarden:

“Uit dit artikel blijkt dat de netbeheerder de bij de beëindiging van de ATO noodzakelijke uit te voeren werkzaamheden zonder (aanvullende) opdracht van de afnemer mag uitvoeren.”

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat er geen grondslag is om van de consument te vergen dat deze voor het verwijderen van de gasmeter een opdracht verstrekt zodat de klacht gegrond is.

Derhalve wordt als volgt beslist.

Beslissing

De commissie bepaalt dat de ondernemer van de consument niet mag verlangen dat de consument voor het verwijderen van de gasmeter een opdracht verstrekt.

Bovendien dient de ondernemer overeenkomstig het reglement van de commissie een bedrag van € 52,50 aan de consument te vergoeden ter zake van het klachtengeld.

Overeenkomstig het reglement van de commissie is de ondernemer aan de commissie behandelingskosten verschuldigd.



de geschillencommissie

Aldus beslist door de Geschillencommissie Energie, bestaande uit de heer mr. H.F.R. Heemstra, voorzitter, de heer mr. F.J. Pirard, mevrouw mr. E.J.P.J.M. Kneepkens, leden, op 12 maart 2021.

de heer mr. H.F.R. Heemstra

Datum verzending : 23 april 2021
Zaaknummer : 55866/59564